**Numer 21** **Poznań, dnia 26 maja** **Rok 1928**

# Dziennik Wojewódzki

Prenumerata kwartalna wynosi 2,50 zł. Wiersz dwułamowy kosztuje 1,— zł. Cena poszczególnych numerów wynosi 50 groszy.



## Dział urzędowy.

### Sprawy rzeczowe.

**243.**

**Unieważnienia kart rejestracyjnych samochodów PZ 40 239, PZ 40 757 i PZ 41 513.**

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) **unieważniam** następujące pozwolenia na kursowanie samochodów, a mianowicie:

1) pozwolenie nr. 40 239, wydane dla samochodu osobowego marki „Ford", mającego nr. silnika 11 249 607. (Pozwolenie to zaginęło).

2) pozwolenie nr. 40 757, wydane dnia 16 września 1926 r. panu **Edwardowi Potworowskiemu w Goli,** w powiecie gostyńskim, na kursowanie samochodu osobowego marki „Fiat", posiadającego siłę koni mechanicznych 6/28 nr. silnika 4 100 299, nr. podwozia 4 200 540, formę torpeda, koloru szarego. (Pozwolenie to zaginęło).

3) pozwolenie nr. 41 513, wydane dnia 22 kwietnia 1927 r. panu **Henrykowi Reichemu w Rozbitku,** pow. Międzychód, na kursowanie samochodu osobowego marki „Fiat", posiadającego siłę koni mechanicznych 14/50, nr. silnika 2 101 563, nr. podwozia 4 200 540, formę torpeda, koloru wiśniowego. (Pozwolenie to zaginęło).

Za Wojewodę:
(—) inż. Trampler,
w z. Dyrektora Robót Publicznych.

**244.**

**Unieważnienie wykazu szoferskiego nr. 2 875.**

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urzęd. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. 2 875, wydane dnia 16 lutego 1926 r. p. **Franciszkowi Pietrusze w Poznaniu,** ul. Grochowe Łąki 3, na prawo prowadzenia na drogach publicznych samochodu osobowego i ciężarowego grupy I kategorji 2a, **unieważniam,** ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 24 kwietnia 1928 r.

L. dz. 1001/28 D.

Za Wojewodę:
(—) inż. Trampler,
w z. Dyrektora Robót Publicznych.

**245.**

**Skasowanie ścieżki w Żglińcu, powiatu kościańskiego.**

Na zasadzie § 57 ustawy o kompetencji z 1-go sierpnia 1883 r. (zbiór ustaw pruskich

str. 237) podaję niniejszem do publicznej wiadomości, że gmina Zgliniec, powiatu kościańskiego i gospodarz Jakób Dębowiak, zamieszkały tamże, wnieśli podanie o zniesienie ścieżki, prowadzącej przez ich grunta od drogi wiejskiej w kierunku zachodnim do drogi powiatowej.

Sprzeciwy, należycie umotywowane, należy wnieść w ciągu 4 tygodni, licząc od dnia ogłoszenia niniejszego, do Komisarjatu Obwodowego w Krzywiniu, za pośrednictwem tutejszego Starostwa, które w tym kierunku wyda stosowne zarządzenie.

Plan sytuacyjny wyłożony jest w Komisarjacie Obwodowym w Krzywiniu do publicznego wglądu.

W razie niewniesienia sprzeciwu w wymienionym terminie, nastąpi prawomocne orzeczenie w myśl wniesionych wniosków.

Kościan, dnia 4 maja 1928 r.

L. dz. 3515/28-4. Starosta: (—) Narajewski.

---

**246.**

**Skasowanie drogi pomiędzy ulicą Piasta a ulicą Warszawską w Kostrzynie.**

Magistrat w Kostrzynie stawił wniosek o skasowanie drogi pomiędzy ulicą Warszawską a ulicą Piasta w Kostrzynie dla ruchu kołowego. Komunikację kołową pomiędzy ulicą Warszawską a ulicą Piasta można osięgnąć ulicą Dworcową lub drogą bitą (brukiem), skierowaną w stronę Trzeka. Ruch pieszy na drodze pomiędzy ulicą Warszawską a ulicą Piasta nie zostaje w niczem ograniczony.

Stosownie do § 57 ustawy z dnia 1 sierpnia 1883 r. (Zbiór ustaw pr. str. 237) o kompetencji, podajemy powyższe do publicznej wiadomości z nadmienieniem, że ewentl. sprzeciwy wnosić należy do podpisanej władzy policyjno-drogowej w przeciągu 4 tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego.

O ile uzasadnione sprzeciwy w oznaczonym czasie nie wpłyną, nastąpi orzeczenie w myśl stawionego wniosku. Plan sytuacyjny można obejrzeć w godzinach urzędowych w biurze magistrackim.

Kostrzyn, dnia 4 maja 1928 r.

Miejski Urząd Policyjny: (—) Fonrobert.

---

# Dział nieurzędowy.

**247.**

**Zmiany statutu Spółki Drenarskiej Szymborze-Turzany.**

Walne zgromadzenie członków Spółki Drenarskiej Szymborze-Turzany na zebraniu, odbytem dnia 25 kwietnia 1928 r. w Inowrocławiu, uchwaliło następującą zmianę statutu spółkowego z dnia 30 czerwca 1925 r.

§ 4.

Organami Spółki są:
1. Walne zebranie,
2. Wydział,
3. Zarząd Spółki,
4. Prezes czyli przewodniczący Spółki.

§ 5a.

Wydział składa się z 8 członków, obranych na walnem zebraniu na przeciąg lat 6. Z pomiędzy za pierwszym razem obranych członków ustępuje po latach 3 połowa przez prezesa wylosowana. Bierne prawo jako i postępowanie wyborcze ustanawia § 7 ust. 2 i 3, stosunek głosów oraz ilość potrzebnych głosów do wydania uchwały § 8 ust. 2 do 4.

§ 6.

Zmienia się o tyle, że zarząd składa się z prezesa i 3 ławników. Ustanawia się także 3 zastępczych ławników.

§ 27.

Z powodu uchwalenia w § 4 „Wydziału“ jako dodatkowego organu Spółki i § 5a, przywraca się wykreślone w §§ 1 i 6 słowo „Wydział“; § 7 słowo „Wydziału“; § 16 słowa „przez Wydział“; § 18 w ustępie pierwszym słowa „i Wydziału“; w ustępie drugim słowa „i posiedzenia Wydziału“; § 19 słowo „Wydziałowi“; § 20 pod a) słowa „zebrania Wydziału“; pod h) słowo „Wydziału“; § 21 słowa „przez Wydział“; § 22 zamiast słowa „walne zebranie“ stawia się słowo „Wydział“.

§ 17

otrzymuje następujące brzmienie:

Walne zebranie stanowi o:
1. wyborze członków Wydziału,
2. zmianie statutu Spółki według § 176 ust. 1 i 2 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.,
3. rozwiązaniu Spółki.

Wydział stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i jego zastępców,
2. ustanowieniu odszkodowania dla prezesa, technika oraz prowadzącego rachunkowość,
3. wyborze sędziów rozjemczych i ich zastępców oraz komisji oględzinowej,
4. zmianie statutu spółkowego według § 176 ust. 3 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości.

Powyższą zmianę zatwierdzam na podstawie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r.

Inowrocław, dnia 15 maja 1928 r.

Starosta: (—) Dietl,
jako władza nadzorcza I instancji.

---

**248.**

**Zmiana statutu Towarzystwa Meljoracji Żuław Obrzańskich powyżej Gaworka.**

Walne Zebranie Towarzystwa Meljoracji Żuław Obrzańskich powyżej Gaworka na posiedzeniu w dniu 5 września 1926 oraz zebranie członków Wydziału Spółki na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 1927 r. uchwaliło zmianę statutu spółkowego z dnia 12 kwietnia 1869, który otrzymał obecnie następujące brzmienie:

§ 1.

Powstanie i cel.

Posiedziciele, położonych w powiecie śremskim, gostyńskim i jarocińskim nad rzeką Obrą łąk (żuław) — żuławy obrzańskie — począwszy od mostu szosowego koło Gaworka w górę rzeki do granicy pomiędzy majątkami Chwałkowem i Górą zawiązują spółkę, aby wydajność gruntów swych polepszyć przez osuszenie i nawodnienie.

Nazwa.

Spółka nazywa się: „Towarzystwo Meljoracji Żuław Obrzańskich powyżej Gaworka" z siedzibą w Śremie.

Towarzystwo jest osobą prawną i ma forum sądowe przed sądem powiatowym śremskim (§ 136 ustawy wodnej 1922 r.).

§ 2.

Plan działania.

Towarzystwo obowiązuje się sporządzony przez technika łąkowego Dostarta pod datą 30 maja 1868 r. a przez wyższą instancję techniczną zatwierdzony plan meljoracyjny wykonać i według tego planu zdziałane zakłady utrzymać. Obowiązkiem Towarzystwa jest utrzymanie koryta Obry, Czarnego Rowu, Białego Rowu, Czarnego Brodu, Pogony i Jeraczewskiej Obry według wykazania w roku 1896 oraz wybudowanych szluz na wyżej wymienionych kanałach. Przyszłe czyszczenie innych starych rowów i rzeczek ciąży nadal na interesentach, którzy dotychczas byli do czyszczenia obowiązani, oddaje się ono atoli pod dozór Towarzystwa.

Zmiany.

Znaczniejsze zmiany planu pierwotnego, jakieby w ciągu wykonania stały się potrzebne, mogą być przedsiębrane tylko za dozwoleniem władzy nadzorczej.

Zastrzeżenie interesów Towarzystwa.

Po wykonaniu planu meljoracyjnego mają potrzebne lub pożyteczne skądinąd nowe zakłady ku osuszeniu i nawodnieniu w obwodzie Towarzystwa być wykonane przez poszczególnych w tem zainteresowanych w stosunku do ich korzyści i utrzymywane, a to tak, aby przez to interes Towarzystwa nie doznał uszczerbku, dlatego podlegają wszelkie prace pod tym względem na terytorjum Towarzystwa podjęte dozorowi zarządu Towarzystwa.

Wszelkie spory do zakładów tych się odnoszące rozstrzyga ostatecznie sąd polubowny (§ 35).

§ 3.

Prawo expropryjacji.

Co do wszelkich gruntów, potrzebnych ku zupełnemu wykonaniu planu meljoracji i zostających z nim w związku, nadaje się Towarzystwu prawo wywłaszczenia. Każdy członek obowiązany jest ustąpić bezpłatnie Towarzystwu ze swych gruntów te przestrzenie, które są potrzebne ku lepszemu uregulowaniu Obry i innych kanałów, na budowę lub rozszerzenie kanałów i rowów do- i odprowadzających wodę. O ileby utrata przestrzeni przewyższała wyrosłe z przeprowadzonych prac korzyści, poszkodowany może się odwołać do zarządu, który sprawę z obowiązku rozstrzygnie.

W razie nowych urządzeń spółkowych obowiązuje przy postępowaniu wywłaszczeniowem § 124 i następny ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

W razie wyniknięcia sporu, rozstrzyga sąd polubowy (§ 35) z wykluczeniem drogi sądowej wedle postanowienia artykułu IV ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

§ 4.

Kataster spółkowy.

Przestrzeń, objęta meljoracją, jest wniesiona do osobnego katastru spółkowego, Objęte katastrem Towarzystwa grunta dzielą się stosownie do odniesionych przez meljorację korzyści na trzy klasy.

Klasyfikacja gruntów.

Klasyfikacja ta została przeprowadzoną w roku 1924 przez zarząd Towarzystwa. Projektowane wedle budżetu roczne wydatki Towarzy-

stwa rozdziela się na stowarzyszonych w stosunku do posiadanego, wniesionego do katastru spółkowego, obszaru. Przytem hektar gruntu klasy III opłaca trzy razy, hektar gruntu klasy II dwa razy większą składkę od hektara gruntu klasy I. Celem jednostajnego obrachowania składek dla gruntów wszystkich trzech klas ustala się i wnosi do spółkowego katastru tak zwaną przestrzeń zredukowaną w następujący sposób:

Rzeczywistą przestrzeń wyrażoną w hektarach dzieli się przez trzy. Otrzymaną cyfrę mnoży się przez cyfrę oznaczającą klasę danego obszaru. (III. klasa najwyższa, I. najniższa.).

Ostateczną cyfrę nazywa się „przestrzenią zredukowaną" i wnosi do katastru spółkowego.

Zmiana klasyfikacji.

§ 5.

Zarząd ma prawo: 1) poszczególne grunta przenieść do wyższej jak i do niższej klasy, 2) może też zmienić ilość klas.

§ 6.

Zmiany katastru wykonuje technik Towarzystwa, wynikłe koszta ponosi zainteresowany. O zmianie katastru winni być członkowie powiadomieni drogą urzędową z prawem odwołania do Zarządu w terminie czterotygodniowym.

§ 7.

Sprostowanie katastru zastosowuje się:

1) w razie parcelacji i zmiany posiadania, 2) gdyby wykazano znaczne, 5% przewyższające błędy w pomiarze, jaki przyjęto za podstawę przy ustawianiu katastru spółkowego.

§ 8.

Wnioski o sprostowanie katastru rozstrzyga Zarząd. W razie odmiennych zapatrywań decyduje dyrektor (§ 31), jeśli zaś sprawa dotyczy dyrektora, jego zastępca. Władza nadzorcza może zarządzić ponowne zbadanie katastru. Procedura odbywa się stosownie do przepisów dla sporządzania katastru.

§ 9.

Środki Towarzystwa.

Koszta wykonania planu meljoracji i utrzymania wspólnych zakładów pokrywa Towarzystwo ze składek członkowskich wymierzonych na podstawie katastru spółkowego. Towarzystwo może też w tym celu zaciągać pożyczki.

Obowiązek składkowania.

§ 10.

Obowiązek składkowania spoczywa niespłacalnie na gruntach objętych katastrem spółkowym, równa się ciężarom publicznym i nie wymaga intabulacji hipotecznej.

§ 11.

Do uiszczenia się z obowiązków składkowych członkowie mogą być pociągnięci przez władze administracyjne w ten sam sposób, jaki się stosuje przy ciężarach publicznych.

§ 12.

Termin płatności składek.

Składki ściaga się wedle rozpisania dyrektora w terminach zatwierdzonych przez Wydział.

§ 13.

Organa Towarzystwa.

Organami Towarzystwa są:

1) Zgromadzenie członków,
2) Wydział,
3) Zarząd,
4) Dyrektor.

§ 14.

Członkowie Towarzystwa.

Członkiem Towarzystwa jest każdy posiedziciel wniesionego do katastru spółkowego obszaru.

§ 15.

Zebranie członków.

Zebranie członków tworzą wszyscy składki opłacający członkowie.

Obowiązki członków.

Pierwsze zebranie członków z dnia 5. XI. 1926 r. zmienia statut w myśl art. 176 i 177 ustawy wodnej 1922 r. i wybiera Wydział z pomiędzy siebie w myśl § 19.

Dalsze wybory do Wydziału odbywają się w myśl § 17.

Członkowie są zobowiązani donieść dyrektorowi o wszelkich zmianach własności jak i o zmianie miejsca zamieszkania.

§ 16.

Prawa członków.

Każdemu członkowi przysługuje jeden głos w stosunku każdego zaczętego 0.25 ha. posiadanego a w katastrze spółkowym zapisanego gruntu.

Wykonują prawo głosu w imieniu:

1) niezdolnych do załatwiania spraw swoich lub ograniczonych w załatwianiu spraw swoich — ich prawni zastępcy,
2) osób prawnych — ich ustawą wyznaczeni zastępcy.

§ 17.

Wybory Wydziału.

Celem przeprowadzenia wyborów wydziału sporządza dyrektor listy członków i uprawnio-

nych do głosowania i wywiesza je na przeciąg czterech tygodni w gminach zamieszkałych przez członków. Termin wywieszenia oraz termin wyborów ogłasza się poprzednio w wymienionych gminach podług miejscowego zwyczaju na 2 tygodnie przed terminem. Wnioski o sprostowanie winni członkowie zgłaszać w tymże terminie czterotygodniowym do dyrektora. Każdy członek zlecić może oddanie głosu swego innemu członkowi, upełnomocniwszy go piśmiennie. Współwłaściciele jednego i tego samego gruntu głosują wspólnie. Nieobecnych właścicieli uważa się za głosujących w myśl większości obecnych.

§ 18.

Zebranie wyborcze zwołuje dyrektor.

§ 19.

Wydział.

Obszar objęty katastrem spółkowym należy do 30 gmin. Obszar należący do jednej gminy stanowi okręg wyborczy i właściciele tego obszaru wybierają jednego przedstawiciela i jednego zastępcę do wydziału prostą większością głosów z pomiędzy siebie na 6 lat. Wybrany winien być w pełni praw obywatelskich.

Wydział składa się z 30 przedstawicieli lub ich zastępców. Z pomiędzy za pierwszym razem wybranych członków wydziału ustępuje po latach trzech połowa przez los wskazana.

Ustępujący mogą być ponownie wybrani. Przy wyborach do wydziału przysługują członkom głosy wedle normy § 16-go.

§ 20.

Zebranie Wydziału.

Zebranie wydziału zwołuje dyrektor wedle potrzeby, lecz najmniej raz do roku i w okolicznościach przewidzianych art. 161 ustawy wodnej z 1922 r. piśmiennie za dowodem odbioru. Zapozwanie członków wydziału ogłasza się z podaniem porządku obrad. Zapozew winien być ogłoszony na dwa tygodnie przed dniem zebrania.

Uchwały wydziału są ważne bez względu na ilość obecnych członków wydziału.

§ 21.

Obowiązek Wydziału.

Wydział stanowi: 1) o wyborze 4 ławników czyli członków zarządu i ich zastępców ze swego grona, 2) o wyborze dyrektora ze swego grona i jego zastępcy, 3) o przyjęciu i zatwierdzeniu budżetu, 4) o terminach płatności składek, 5) o wyborze dwuch członków do komisji oględzinowej, 6) o wyborze dwuch członków do komisji rewizyjnej z pomiędzy członków, którzy nie należą do zarządu, 7) przyjmuje bilans roczny i udziela zarządowi pokwitowania, 8) referuje o poczynaniach Towarzystwa swoim wyborcom i zastępuje ich żądania, 9) stanowi o zmianie statutu w myśl art. 176 ustawy wodnej 1922 r.

§ 22.

Prawa członków Wydziału.

Członkom wydziału przysługuje przy każdem głosowaniu na zebraniu wydziału jeden głos w stosunku każdych zaczętych 5 hektarów przestrzeni zredukowanej (§ 4), jaką okręg wyborczy, który go wybrał, posiada.

§ 23.

Wybory Zarządu.

Celem przeprowadzenia wyborów czterech ławników czyli członków zarządu dzieli się obszar objęty katastrem spółkowym na 4 okręgi. Okręg pierwszy obejmuje obszar Żuław od mostu szosowego koło Gaworka w górę rzeki Obry aż do szosy Borek — Dolsk. Okręg drugi obejmuje obszar Żuław od szosy Borek — Dolsk w górę rzeki Obry aż do granicy obszarów należących do gmin dworskich Niedźwiady po lewej stronie a Błażejewo po prawej stronie rzeki Obry. Okręg trzeci obejmuje obszar Żuław należących do dworów Mchy, Chwałkowo, Kołacin, probostwo Mchy, probostwo Chwałkowo, gminy Ługi, Chwałkowo i Kołacin. Okręg czwarty obejmuje obszar Żuław należących do dworów Błażejewo, Chytrowo, domen Niedźwiady, Gola, miasta Jaraczew, gminy Wojciechowo, Gola i Chytrowo.

Przedstawiciele obszaru każdego z wymienionych okręgów wybierają po jednym ławniku i jednym zastępcy na lat sześć ze swego grona zwykłą większością głosów. Poszczególni wyborcy oświadczają przewodniczącemu wydziału ustnie i do protokółu, na kogo głos oddają. O ile niema sprzeciwu, wybór przez aklamację dozwolony. Władza nadzorcza obowiązuje wybranych ławników, jako członków zarządu, przez podanie ręki w miejsce przysięgi.

Co trzy lata ustępuje dwuch ławników i to: pierwszy raz według losu, następnie kolejno.

§ 24.

Wybór dyrektora.

Wydział wybiera dyrektora ze swego grona i jego zastępcę na lat 6. Do ważności wyboru jest konieczna absolutna większość głosów. Jeżeli w pierwszym akcie wyborczym absolutnej większości nie osiągnięto, odbywają się wybory pomiędzy dwoma osobami, które największą

ilość głosów otrzymały. Przewodniczący rozstrzyga losem w razie równej ilości głosów.

§ 25.

Wszelkie inne sprawy załatwia wydział zwykłą większością głosów.

§ 26.

Zarząd.

Zarząd składa się z dyrektora lub jego zastępcy, z 4 ławników lub ich zastępców i z zatwierdzonego przez władzę nadzorczą technika spółkowego.

§ 27.

Zebranie Zarządu.

Zebranie zarządu zwołuje dyrektor listownie za poświadczeniem odbioru z podaniem porządku dziennego na dwa tygodnie przed zebraniem. Zebranie jest prawomocne o ile dyrektor, technik spółkowy i dwuch ławników lub ich zastępcy są obecni. Przybyć nie mogący winien zawiadomić swego zastępcę. Jeżeli dla braku wyżej oznaczonego kompletu członków zarządu uchwał powziąć nie można, zwołuje się w tej samej sprawie powtórne posiedzenie, które jest prawomocne bez względu na ilość obecnych, na co powtórnem zaproszeniem uwagę ławników zwrócić należy.

§ 28.

Obowiązki Zarządu.

Zarząd: 1) administruje majątkiem Towarzystwa, 2) ustawia budżet, 3) stwierdza rachunki i ustawia bilans, 4) udziela rendantowi pokwitowania, 5) rozpatruje i potwierdza wszelkie zarządzenia dyrektora.

§ 29.

Prawa Zarządu.

Wszelkie uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów poczem głos dyrektora jest rozstrzygający. Na zebraniu członków i zebraniu wydziału członkowie Zarządu korzystają ze swych praw do głosu w myśl § 16 i § 22 za wyjątkiem dwuch wypadków: przy głosowaniu na zebraniu wydziału nad:

1) wyborem Komisji rewizyjnej,
2) przyjęciem bilansu — głosu nie mają.

§ 30.

Dyrektor.

Dyrektor wykazuje się poświadczeniem swego wyboru przed władzą nadzorczą, która zobowiązuje go przez podanie ręki w miejsce przysięgi, przedstawia Towarzystwo przed i poza sądem. Urząd spełnia honorowo, wydział może mu przyznać odszkodowanie.

§ 31.

Praca i obowiązki dyrektora.

Dyrektor 1) zwołuje i przewodniczy wszelkim zebraniom i komisjom Towarzystwa, 2) powoduje i dozoruje wykonanie wszelkich zamierzeń Towarzystwa, 3) zarządza w porozumieniu z Zarządem majątkiem Towarzystwa, 4) opracowuje i przedstawia w porozumieniu z Zarządem budżet i bilans Wydziałowi, 5) rozpisuje i ściąga składki, w razie nieuiszczenia się członków ściąga się zaległe składki w drodze administracyjnej, 6) przyjmuje i nadzoruje urzędników Towarzystwa:

a) technika,
b) sekretarza,
c) rendanta,
d) kanałowego,

7) prowadzi korespondencję i podpisuje wszelkie dokumenta kasowe i inne, 8) zawiera wszelkie umowy i podpisuje je, 9) przechowuje archiwum.

§ 32.

Technik Towarzystwa.

Dyrektor przyjmuje za porozumieniem władzy nadzorczej technika spółkowego za rocznem wynagrodzeniem. Technik uczestniczy na zebraniach zarządu z głosem doradczym. Technik wykonuje wszelkie zarządzenia dyrektora, który jest jego bezpośrednim przełożonym.

§ 33.

Sekretarz, rendant, kanałowy.

Sekretarz, rendant i kanałowy, przyjęci za rocznem wynagrodzeniem przez dyrektora, wykonują jego zarządzenia i są mu bezpośrednio podlegli. Rendantowi udziela pokwitowania Zarząd za złożone rachunki. Wszelkie asygnacje na zapłatę winny być podpisane przez dyrektora. Sekretarz prowadzi protokuły zebrań i korespondencję.

§ 34.

Komisje oględzinowe.

Dyrektor zarządza dwa razy do roku oględziny urządzeń Towarzystwa z dwoma członkami wydziału, wybranymi do komisji oględzinowej, i z technikiem spółkowym. Dzień oględzin ustanowiony w porozumieniu z władzą nadzorczą winien być ogłoszony przyjętym zwyczajem w zainteresowanych gminach cztery tygodnie wprzód. Wszystkim członkom przysługuje prawo uczestniczenia. Wynik oględzin protokółuje się. Protokół przechowuje dyrektor. Władza nadzorcza zarządza w danym razie na koszt Towarzystwa wykonanie potrzebnych robót podług uznania technicznego dla utrzymania sprawności danych urządzeń.

W razie zażaleń przeciw powyższym zarządzeniom władzy nadzorczej rozstrzyga definitywnie Wojewoda. Jeżeli Towarzystwo zaniedba lub wzbrania się stawić do budżetu lub uchwalić poza budżetem świadczeń i wydatków, jakie w myśl ustawy lub statutu na nie przypadają, lub władzę w granicach jej kompetencji zostały ustalone, może władza nadzorcza uzasadnionem orzeczeniem zarządzić wstawienie do budżetu lub ustalenie nadzwyczajnego wydatku i ściągnąć potrzebne datki (art. 147 ustawy wodnej 1922 r.).

§ 35.

Spory.

Spory o przynależność do Towarzystwa mają być rozstrzygane w drodze administracyjnej. Przeciw pociągnięciu do udziału w ciężarach Towarzystwa i wymiarowi dodatku udziałowego przysługuje wniesienie sprzeciwu do Zarządu Towarzystwa w przeciągu czterech tygodni.

Przeciw uchwale Zarządu Towarzystwa może być wniesioną skarga do władzy nadzorczej w przeciągu dwuch tygodni, jeżeli obie strony nie odwołały się do sądu polubownego. Wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania uchwały Zarządu (§ 156 ustawy wodnej z 1922 r.).

Sąd polubowny tworzy się w ten sposób, że Zarząd Towarzystwa wybiera jednego sędziego, sprzeciwiający się wzgl. oponent lub współoponent drugiego sędziego a władza nadzorcza superarbitra jako przewodniczącego sądu polubownego. Sędziami nie mogą bvć członkowie Towarzystwa. Gdyby oponent lub współoponent w przeciągu czterech tygodni od dnia pisemnego zawezwania Zarządu nie wymienili sędziego polubownego, wówczas naznacza go Zarząd. Wyrok sądu polubownego zapaść winien najdalej w przeciągu trzech miesięcy od dnia ukonstytuowania się sądu. Przeciwko wyrokom sądu polubownego nie przysługują interesowanym żadne środki prawne.

§ 36.

Członkowie zezwolić muszą na zakładanie, czy to na czas przejściowy czy też na stałe — z zastrzeżeniem § 152 ustęp 3 ustawy wodnej 1922 r. — na gruntach swoich planem przewidzianych lub przez wydział uchwalonych urządzeń oraz na remont tych urządzeń. Wzdłuż urządzeń Towarzystwa, rowów, grobli itd. nie wolno uprawiać przykanałowego lub przygroblowego pasma ziemi w szerokości jednego metra. Pasmo to oraz skarpy rowów i grobli jakoteż grzbiet grobli wykosić wolno. Nie wolno ich natomiast wypasać. Krzaki, drzewa, żywopłoty należy na tej przestrzeni usuwać. Przepędzanie bydła oraz przejazd przez rowy jakoteż pojenie w rowach i czerpanie wody z rowów dozwala się jedynie w miejscach przez zarząd oznaczonych. Miejsca dla przepędzania bydła przez groble oraz przejazdy wskazuje również zarząd.

Ziemia wyrzucona przy czyszczeniu przypada na własność adjacentom; ziemię tę powinni adjacenci w przeciągu 4 tygodni, jeżeli czyszczenie zaś odbyło się przed żniwami, w przeciągu 4 tygodni po żniwach odrzucić na cztery metry od brzegu.

Wykroczenia podlegają przewidzianym w § 157 ustawy wodnej 1922 r. środkom przymusowym. Uszkodzenia urządzeń Towarzystwa spowodowane bądź to wykroczeniem przeciwko powyższym przepisom, bądź to niedbalstwem oraz uszkodzenia wyrządzone z rozmysłu naprawia się według nakazów dyrektora na koszt sprawcy, w danym razie drogą przymusową.

§ 37.

Komisja rewizyjna.

Komisja rewizyjna wybrana z pośród Wydziału § 21 — 6, bez wezwania dyrektora winna dwa razy do roku zbadać stan kasy i złożyć sprawozdanie przed Wydziałem.

§ 38.

Wszelkie zebrania Towarzystwa i powzięte decyzje winny być zaprotokółowane w odnośnych księgach.

§ 39.

Wszelkie ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza się w orędownikach powiatów śremskiego, jarocińskiego i gostyńskiego.

Powyższą zmianę statutu Towarzystwa Meljoracyjnego Żuław Obrzańskich powyżej Gaworka z roku 1869, uchwaloną na Zebraniu Walnem Spółki w dniu 5 listopada 1926 oraz na zebraniu członków Wydziału Spółki w dniu 29 listopada 1927 r., zatwierdzam niniejszem na podstawie art. 177 i 187 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Śrem, dnia 16 maja 1928 r.

L. dz. 4066/28. Starosta: w z. (—) Mittelstaedt.

---

**249.**

**Wyciąg ze statutu Spółki Odwodnienia i Nawodnienia Rowo - Okonin w Miale pow. Czarnków.**

Wyciąg ze statutu Spółki Odwodnienia i Nawodnienia Rowo - Okonin w Miale, powiatu czarnkowskiego, z dnia 21 marca 1870 r. z do-

datkiem z dnia 21 sierpnia 1913 r., zmienionego uchwałami zgromadzenia członków w dniu 5 maja 1927 r. i 22 stycznia 1928 r.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Odwodnienia i Nawodnienia Rowo - Okonin.

Siedzibą Spółki jest miejscowość Miały.

§ 2.

Następcy wymienionych na aneksie A właścicieli gruntów tamże oznaczonych tworzą Spółkę dla polepszenia dochodu moczaru Okonińskiego i Rowowskiego przez odwodnienie wzgl. nawodnienie.

§ 11.

Obowiązkiem przewodniczącego jest poza innemi ustawą oznaczonemi zadaniami, zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 19.

Zgromadzenie członków stanowi o

1) wyborze członków i ich zastępców,
2) wyznaczeniu odszkodowania dla przewodniczącego (techn. Spółk.) oraz prowadzącego rachunkowość skarbnika.
3) wyborze sędziów polubowych i ich zastępców,
4) zmianie statutu według art. 176 ust. 1 i 2 ustawy wodnej,
5) ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6) rozwiązaniu Spółki,
7) wyborze komisji rewizyjnej.

§ 20.

Zgromadzenia członków zwołuje zarząd w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i art. 161 ust. wodnej co najmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad co najmniej 14 dni wprzód w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

§ 25.

Spółka umieszcza ogłoszenie w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego.

Ogłoszenie przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu czarnkowskiego według zwyczaju danej miejscowości, należącej do obrębu Spółki choćby tylko częściowo.

Zmiany statutu uchwalone w dniu 5 maja 1927 r. i 22 stycznia 1928 r. zatwierdzam na podstawie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. Ust. 102, poz. 936.

Czarnków, dnia 9 marca 1928 r.

L. dz. 10/28-2. Starosta: (—) W. Cegiełka.

---

## 250.

### Sprostowanie dodatku do § 55. statutu Tow. Meljor. Obry.

W obwieszczeniu mojem z dnia 11 stycznia 1928 r. L. dz. 652/27 W., ogłoszonem w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego nr. 10 pod datą 10 marca 1928 r. zakradł się w zdaniu pierwszem błąd, a mianowicie: za słowem przysługuje zamiast umieścić „tymże" umieszczono mylnie „tejże".

Kościan, dnia 26-go kwietnia 1928 r.

L. dz. 114/28 - U. B. Starosta: (—) Narajewski.

---

## 251.

### Przetarg publiczny,

który obejmuje dla gmachu Anatomji U. P. w Poznaniu:

Los I. Wykonanie instalacji centralnego ogrzewania i przewietrzania budynku.

Dla gmachu Chemji U. P. w Poznaniu:

Los II. Wykonanie prac sztukatorskich.

Los III. Dostawa i założenie 425 kompletów żaluzji do stołów dygestoryjnych.

Los IV. Dostawa i osadzenie płyt sanitarnych, glazurowanych w ustępach.

Los V. Dostawa szkła opalowego.

Los VI. Wykonanie prac stolarskich (dostawa drzwi) dla bud. w Sołaczu.

Los VII. Wykonanie prac stolarskich (drzwi wewn.).

Oferty należy złożyć w biurze niżej podanego urzędu dnia 6 czerwca 1928 do godz. 10,45 w zapieczętowanej kopercie z odnośnym napisem przy zużyciu podkładek submisyjnych, które wydaje się za opłatą dla losów I, II, VI, VII po 5 zł, dla losów III, IV, i V. po 2 zł.

Inspekcja udziela informacji oraz przedłoży rysunki do wglądu. Oddzielnie należy przedłożyć kwit na wadjum 5% sumy ofertowej, złożone w Kasie Skarbowej w Poznaniu w depozyt Dyrekcji Robót Publicznych lub w walorach uznanych do rąk przewodniczącego Komisji Przetargowej. Otwarcie ofert począwszy od godziny 11-tej przez Komisję Przetargową.

Wybór oferenta, podział niektórych losów, lub nieudzielenie zlecenia jest zastrzeżone.

Państwowa Inspekcja Budowlana
Poznań — Miasto
Wały Kościuszki 3, (sutereny).

# Licytacje.

## Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **1164—1165** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

**1164.**

Nieruchomość położona w Bogusławkach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bogusławki tom. I. karta nr. 1. na imię inżyniera rolnictwa Romualda Kuliga z Bogusławek, zostanie **dnia 10. lipca 1928 o godz. 10 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 11. Nieruchomość Bogusławki tom I. karta 1. jest pod art. 5. matrykuły podatku gruntowego i liczbą 6. księgi podatku budynkowego następująco oznaczona: majętność ziemska wielkości 263,91,96 ha 632,84 tal. czystego dochodu jako podstawa podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22. marca 1928. — Środa, dnia 18. maja 1928. Sąd Powiatowy.

**1165.**

Nieruchomość położona w Inowrocławiu przy ul. Św. Wojciecha Nr. 58 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Inowrocław tom 39 wykaz L. 1578 na imię rzeźnika Józefa Jóźwiaka w Inowrocławiu, zostanie **dnia 18. lipca 1928 o godzinie 10 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25. Nieruchomość składająca się z domu mieszkalnego z oficyną, podwórza i drobniejszych zabudowań, zapisana jest pod Nr. 1453 matrykuły podatku gruntowego i pod Nr. 1007 księgi podatku budynkowego obwodu gminnego Inowrocław. Obszar nieruchomości wynosi 6 a. 9 m², roczna wartość użytkowa nieruchomości wynosi 1826 mk. a roczna kwota podatku budynkowego — 67,80 mk. Mapa nieruchomości oznaczona jest Nr. 4. Wyciągi z matrykuły podatku gruntowego i księgi podatku budynkowego można obejrzeć w sekretarjacie sądowym. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 grudnia 1927 r. — Inowrocław, dnia 17. kwietnia 1928. Sąd Powiatowy.

# Sprawy konkursowe.

**1166.**

Co do majątku Mene Ser, właścicielki handlu „Poltex", Sprzedaż towarów krótkich w Bydgoszczy przy ulicy Gamma 7, wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 12. 5. 1928 r. o godzinie 12-tej w poł. postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Emila Mieszkowskiego, kupca w Bydgoszczy, ulica Paderewskiego L. 32. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 2. 6. 1928 r. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 8 czerwca 1928 r. o godz. 11-tej przed połudn**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności na dzień 22. 6. 1928 r. o godz. 11-tej przed poł. Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 26. maja 1928 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sąd Powiatowy w Bydgoszczy.

**1167.**

W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Juljana Brzozowskiego w Bydgoszczy, wyznaczono termin celem zawarcia ugody przymusowej oraz badania dodatkowo zgłoszonych pretensyj **na dzień 1 czerwca 1928 r. o godz. 11-tej przed południem** w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy pokój L. 12. Projekt ugody i oświadczenie wydziału wierzycieli złożone są w sekretarjacie Sądu Powiatowego pokój L. 13 do wglądu dla interesowanych. — Bydgoszcz, dnia 11. maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1168.**

W sprawie upadłościowej „Ziarno Siewne" T. z. o. p. w Poznaniu — na wniosek zarządcy z dnia 8. b. m. zwołuje się walne zebranie wierzycieli konkursowych celem powzięcia decyzji co do dalszego prowadzenia procesu masy przeciw Braciom Baer na **dzień 30. maja b. r. o godz. 11-tej przed południem** w tut. Sądzie Powiatowym pokój 23. — Poznań, dnia 11. maja 1928 r. Sąd Powiatowy 2a.

# Wywołania publiczne i zapozwy.

**1169.**

Właściciele Ewaryst Rogoziński, Michał Rogoziński, Nikodem Kotlarski i Walenty Rogoziński II., wszyscy z Kłębowa, wnieśli stosownie do § 927 kodeksu cywilnego o wywołanie celem wykluczenia właścicieli parcel wchodzących w skład nieruchomości Kębłowo tom XI. karta 413, a to: pierwszy: parceli 43 mapy 3: rola na Woisztyńskich polach obszaru 1.61,48 ha 3,72 tal czyste-

go dochodu i parceli 83 mapy 8: łąka „za młynkiem“ obszaru 0,66,09 ha. 1,79 tal. czystego dochodu; drugi: parceli 42 mapy 3: rola na Wolsztyńskich polach obszaru 1,61,48 ha i 3,75 tal. czystego dochodu i parceli 82 mapy 8: łąka „za młynkiem“ obszaru 0,10,66, ha i 0,31 tal. czystego dochodu; trzeci: parceli 73 mapy 15: rola „za rzeką“ obszaru 1,32,92 ha i 2,85 tal. czystego dochodu; czwarty: parceli 80 mapy 18: rola „pomiędzy łąkami“ obszaru 0,9,67 ha i 0,20 tal. czystego dochodu i parceli 81 mapy 18: łąka obszaru 2,45,14 ha i 8,00 tl. czystego dochodu. Właściciela Franciszka Rogozińskiego i tegoż żonę Weronikę z domu Paulus, zapisanych w księdze wieczystej jako właściciele nieruchomości, wzywa się, najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na **dzień 14. lipca 1928 r. o godz. 11-tej przed południem** przed tutejszym Sądem pokój N. 8, zgłosili swe prawa, w przeciwnym razie nastąpi ich wykluczenie. — Wolsztyn, dnia 14 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1170.**

Rolnik Józef Miedziński z Kobylina, zastąpiony przez adwokata Kuźdowicza w Krotoszynie, wystąpił z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego, utworzonego na hipotekę zapisaną na nieruchomości Kobylin, karta 420 w dziale III. pod liczbą 4 w kwocie 3.000,— marek, wystawionego dla małżonków Józefa Biedermanna i żony Konstancji w Kobylinie. List ten zaginął. Posiadacza powyższego listu hipotecznego wzywa się, by dokument ten najpóźniej w terminie **dnia 31 lipca 1928 r. o godz. 12-ej w południe** w tut. Sądzie, pokój 25 przedłożył, w przeciwnym razie będzie dokument ten pozbawiony mocy. — Krotoszyn, dnia 20 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1171.**

Kupiec Stefan Maliński z Chróst, powiatu szamotulskiego, postawił wniosek o wywołanie zaginionego listu hipotecznego na hipotekę w wysokości 6.300 mk., zapisaną w księdze wieczystej Chrósty, tom I, wykaz l. 4 w dziale III. pod liczbą bieżącą 27, na rzecz Spółki Parcelacyjnej Rolników, spółki z ograniczoną poręką w Poznaniu. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie **w dniu 21 września 1928 r. o godz. 10-ej przed poł.** w podpisanym Sądzie (pokój l. 7) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Szamotuły, dnia 3 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1172.**

W sprawie Piotra Swierczyńskiego, robotnika w Bydgoszczy, powoda, zastąpionego przez adwokata Dra Baumana w Bydgoszczy, przeciw Marji Swierczyńskiej z domu Jasińskiej, nieznanej z miejsca pobytu, pozwanej o rozwód, wniósł powód do tut. Sądu w dniu 3 stycznia 1928 r. skargę z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści: 1. Małżeństwo stron uznaje się za rozwiedzione i to z winy pozwanej. 2. Koszta sporu ponosi pozwana. Na skutek powyższej skargi, wyznaczona została przed tut. Sądem rozprawa **na dzień 10 lipca 1928 roku o godz. 9,30 przed południem, nr. sali rozpraw 22,** na którą wzywa się pozwaną z równoczesnem poleceniem obrania sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo występowania przed tutejszemi sądami, a to celem strzeżenia praw jej w tymże procesie. — Bydgoszcz, dnia 23 marca 1928 r. Sekretarjat Oddziału 4-go Sądu Okręgowego.

**1173.**

Michalina z Korczów Skrzypczakowa z Orzechowa, powiat Września, zastąpiona przez adwokata Dra Jurka w Gnieźnie, skarży swego męża Jana Skrzypczaka z Orzechowa, obecnie nieznanego z miejsca pobytu, o rozwód i wnosi na orzeczenie: 1. Małżeństwo stron, zawarte w dniu 11 czerwca 1923 r. w Urzędzie Stanu Cywilnego w Czeszewie, powiat Września, uznaje się za rozwiązane z winy pozwanego. 2. Koszta sporu nakłada się na pozwanego. Powódka wzywa pozwanego do rozprawy ustnej **na dzień 20 września 1928 r. o godz. 9 przed południem** przed Sąd Okręgowy w Gnieźnie, z zawezwaniem, aby obrał sobie adwokata praktykującego przy sądach w byłej dzielnicy pruskiej. — Gniezno, dnia 25 kwietnia 1928 r. Sekretarjat I. Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego.

**1174.**

Jan Weiss, kupiec z Wolsztyna, wniósł o wywołanie listu hipotecznego, wskazującego, iż na nieruchomości Kiełpiny tom III. wykaz liczba 102 w dziale III pod liczbą 1 zapisana została dnia 19. września 1917 r. w drodze spadku, dla Liny Weiss z domu Graupe w Walsztynie, hipoteka w kwocie 1 800 mk. wraz z 5 proc. od dnia 1. października 1916 r. List hipotyczny wyżej wskazany opiewał pierwotnie na sumę 3.000 mk., zapisanych pod opisanem oznaczeniem dnia 26 października 1903 r. na rzecz kupca Adolfa Selowskiego. Posiadacza listu hipotecznego na kwotę 1.800 mk. wzywa się, by najpóźniej w terminie, **dnia 21 września 1928 r. o godz. 12 w południe** w podpisanym Sądzie (pokój nr. 8) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i przedłożył ten dokument, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Wolsztyn, dnia 22. marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1175.**

Piotr Górkowski, gospodarz w Gierłachowie, wniósł o wywołanie zaginionych listów hipotecznych na hipoteki z pożyczek, zapisane na nieruchomości Gierłachowo karta Nr. 8 w dziale III pod Nr. 12 w kwocie 3 000 mk. z 5½% odsetkami względnie pod Nr. 13 w kwocie 2 000 mk. z 5½% odsetkami względnie pod Nr. 14 w wysokości 1 600 mk. z 6% odsetkami dla Spar-Darlehnskasse Spółka zapisana z nieograniczoną odpowiedzialnością w Krzywiniu. Posiadacza wspomnianych listów hipotecznych wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym **na dzień 28. listopada 1928 r. o godz. 12** w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 24 zgłosił swe prawa jak również przedłożył dokument (list hipoteczny), gdyż w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawionym mocy. — Kościan, dnia 23. kwietnia 1928. Sąd Powiatowy.

**1176.**

Wawrzyniec Prałat, gospodarz w Gierłachowie, zastąpiony przez adwokata Kaczorowskiego w Kościanie, wniósł o wywołanie zaginionego listu gruntowego utworzonego dla długu gruntowego w kwocie 4.000 marek wraz z 5% odsetkami, zapisanego na nieruchomości Gierłachowo karta 9 i karta 127 w dziale III pod Nr. 14 względnie 8 dla wnioskodawcy. Posiadacza wymienionego listu gruntowego wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym **na dzień 28. listopada 1928, o godz. 12** w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 24 zgłosił swe prawa jak również przedłożył dokument (list gruntowy), gdyż w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy. — Kościan, dnia 28. kwietnia 1928. Sąd Powiatowy.

**1177.**

Sylwester Szyfter, mistrz rzeźnicki w Kościanie, wniósł o wywołanie zaginionego listu hipotecznego na hipotekę z pożyczki w sumie 20.000.000 marek z 20% odsetkami, zapisaną na nieruchmości Kościan karta 504 w dziale III pod nr. 5 dla Banku Ludowego w Kościanie. Posiadacza wymienionego listu hipotecznego wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym **na dzień 28. listopada 1928, o godz. 12** w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 24 zgłosił swe prawa jak również

przedłożył dokument (list hipoteczny), gdyż w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej. — Kościan, dnia 23. kwietnia 1928. Sąd Powiatowy.

**1178.**

„Fundacja Dominika Witke-Jeżewskiego w Poznaniu", działająca przez zawiadowców artystę rzeźbiarza Władysława Marcinkowskiego i Dra Konrada Kolszewskiego w Poznaniu, postawiła wniosek na wywołanie dokumentu hipotecznego, dotyczącego hipoteki na 100 000 mk. zapisanej pod Nr. 26 w dziale III, na dobrach rycerskich Głębokie, pow. Strzelińskiego karta 1. Dokumentem tym jako pruskim częściowym listem hipotecznym Król. Sądu Powiatowego (Königliches Amtsgericht) Hohensalza z 9 listopada 1912 r. odstąpioną została na rzecz Spółki Dominik Witke-Jeżewski i Sp. T. z og. p. część w kwocie 100 000 mk. z większej hipoteki na 262 000 mk. z procentami od 1. lipca 1912 r. Posiadacza wyżej wymienionego dokumentu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie, który wyznacza się na **dzień 17 września 1928 r. o godz. 12, pokój 33** przed podpisanym Sądem zgłosił swe prawa i przedłożył wyżej powołany list hipoteczny, gdyż w przeciwnym razie nastąpi unieważnienie listu hipotecznego. — Inowrocław, 10 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1179.**

Właścicieli listów zastawnych 4%-owych konwersyjnych, zawiadamiamy niniejszem, że losowanie listów zastawnych, które mają być wypowiedziane na **2. stycznia 1929 r.**, odbędzie się publicznie w naszym gmachu przy ulicy Wjazdowej 11 — **14. czerwca 1928 r. od godziny** 9,30 z rana, poczem ogłosimy w sposób przepisany wylosowane numery i walory. — Poznań, dnia 9. maja 1928 r. Dyrekcja Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego. (—) Żychliński.

## Sprawy Spółek i rej. handlowy.

**1180.**

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 333: „Towarzystwo Chirurgów i Ortopedów Polski Zachodniej", Poznań. Statut sporządzono dnia 3 kwietnia 1927 r. Do zarządu zostali wybrani: Profesor Dr. Antoni Jurasz, Profesor Dr. Ireneusz Wierzejewski, Dr. Władysław Kowalski, Docent Dr. Leon Mieczkowski wszyscy z Poznania i Dr. Zdzisław Dandelski z Torunia. Poznań, dnia 14. maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

## Zapisy w rejestrze majątkowym.

**1181.**

Do naszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 311. iż rolnik Franciszek Borys z Jezior Wielkich i żona jego Anna z domu Jędraszczak, kontraktem notarjalnym z dnia 12 stycznia 1928 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Strzelno, dnia 5 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1182.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2482, że małżonkowie Hoffmann Henryk, rolnik i Elza z domu Schulz w Chwałkach, kontraktem notarjalnym z dnia 6 marca 1928 r. zawarli ogólną wspólnośc majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 1-go maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1183.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2481, że małżonkowie Bartkowiak Józef, listonosz i Józefa z domu Chudzińska z Baszkowa, kontraktem notarjalnym z dnia 12 marca 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1184.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2483, że małżonkowie Swendrowski Ignacy, rolnik i Franciszka z domu Majchrzak z Dąbrowy, kontraktem notarjalnym z dnia 29 listopada 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 1 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1185.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2480, że małżonkowie Hoffmann Jakób, handlarz i żona Marja z domu Warchalewska z Kobylina, kontraktem notarjalnym z dnia 5 marca 1928 r. ustanowili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do użytkowania i administrowania nad majątkiem żony. — Krotoszyn, dnia 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1186.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2479, że małżonkowie Reszel Jan, rolnik i żona Pelagja z domu Dryjańska z Korytnicy, kontraktem notarjalnym z dnia 15 lutego 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1187.**

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 705, że Antoni Robak, gospodarz i żona jego Stanisława z domu Adamiak, zamieszkali w Rogozewie, umową z dnia 28 kwietnia 1928 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonküw. — Jutrosin, dnia 2 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1188.**

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 704, że Tomasz Chudzichowski, robotnik i żona jego Franciszka z domu Sędłak, zamieszkali w Pomocnem, umową z dnia 23 kwietnia 1928 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jutrosin, dnia 2 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1189.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2584, że rolnik Fryderyk Konrad Henryk Schnormeier i żona jego Karolina Wilhelmina urodzona Kehmeier, obydwoje w Mirowicach, powiat bydgoski, zamieszkali, umową małżeńską z dnia 14 lutego 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólnośc majątkową z wykluczeniem dalszego trwania tej wspólności z dziećmi. — Bydgoszcz, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1190.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2583, że rolnik Juljan Przemorski i żona jego Marjanna z domu Gucza, obydwoje z Gorzynia, umową małżeńską z dnia 3 marca 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Bydgoszcz, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1191.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2586, że Leon Słomiań-

ski, mistrz rzeźnicki i żona jego Marjanna z Lisieckich, obydwoje z Bydgoszczy, umową małżeńską z dnia 23 listopada 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową. — Bydgoszcz, dnia 26 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1192.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2585, że ziemianin Fryderyk Wolff i żona jego Albina z domu Zeier, obydwoje z Mirowic, powiat bydgoski, umową małżeńską z dnia 17 lutego zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania tej wspólności z dziećmi. — Bydgoszcz, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1193.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2582, że kupiec Władysław Szarek i żona jego Alica Elżbieta z domu Hyżorek, obydwoje z Bydgoszczy, umową małżeńską z dnia 18 lutego 1928 r. zaprowadzili rozdział majątkowy, wykluczający należący do męża zarząd i pobieranie użytków. — Bydgoszcz, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1194.**

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2135: Bura Józef, rolnik w Glińsku i Katarzyna z domu Ludwiczak, kontraktem notarjalnym z dnia 19 kwietnia 1928 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1195.**

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2136: Pfeiffer Gustaw, rolnik w Nietążkowie i Wanda z domu Hanelke, kontraktem sądowym z dnia 11 kwietnia 1928 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1196.**

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2137: Kozłowski Franciszek, mistrz malarski w Śmiglu i Franciszka z domu Ziarkowska, kontraktem notarjalnym z dnia 23 kwietnia 1928 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 30 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1197.**

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2134: Häuschke Hermann, owczarz w Morownicy i Selma z domu Weigt, kontraktem notarjalnym z dnia 5 kwietnia 1928 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 11 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1198.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1356, że małżonkowie Pujanek Stanisław, mistrz ślusarski w Lesznie i Jadwiga z domu Scheller, kontraktem z dnia 10 listopada 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową podług przepisów Kodeksu Cywilnego z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 12 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

**1199.**

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1766, że robotnik Ignacy Radomski i żona jego Józefa z Uciechowskich z Karminka, kontraktem z dnia 21 marca 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 21 marca 1927 r. Sąd Powiatowy.

**1200.**

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 4113: Gryska Sylwester, murarz i Apolonja z domu Konieczna z Swadzimia, pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 13 marca 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 2 maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

**1201.**

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 4118: Dyzmański Stanisław, malarz artysta i Marjanna z domu Zielińska I. voto Grudzińska z Gołęczewa, pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 30-go stycznia 1928 r. zaprowadzili rozdział majątkowy. — Poznań, dnia 7 maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

**1202.**

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 4117: Stachowiak Jan, murarz i Marjanna z domu Borowczak z Poznania - Górczyn, umową notarjalną z dnia 23 marca 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 7 maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

**1203.**

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 4116: Budny Stanisław, robotnik i Katarzyna z domu Majchrzak z Krosna, pow. śremskiego, umową notarjalną z dnia 13 kwietnia 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 7 maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

**1204.**

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 4115: Marowski Joachim, dyrektor banku i Dorota z domu Stoehr z Puszczykowa, pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 4 kwietnia 1928 r. wykluczyli prawo męża do zawiadywania i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 7 maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

**1205**

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 4114: Kaszyński Wacław, restaurator i Marja z domu Daktera z Poznania, umową notarjalną z dnia 1-go marca 1928 r. wykluczyli prawo męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 7 maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

**1206**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1357, że małżonkowie Mroschel Erwin, rolnik w Kłodzie i Marta z domu Herbrig kontraktem z dnia 27 marca 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową podług przepisów Kodeksu Cywilnego z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 28 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

---

**Publikacje i ogłoszenia**

**do następnego numeru Dz. Wojew. należy administracji przesłać najpóźniej do przyszłej środy włącznie.**

---

**Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu. ulica Składowa 3.**